

TKP'YE MEKTUP: SİYASAL BİRLİK ÜZERİNE

Partimiz, Türkiye işçi sınıfı hareketinin siyasal birliğinin sağlanması meselesine hayati bir değer biçtiğini çeşitli vesilelerle belirtmişti. Birlik konusunun, ülkemizin içinde bulunduğu şartlarda çok daha önem kazandığı gerçeği gene partimiz tarafından ısrarla vurgulanagelmişti.

12.10.1981 tarihini taşıyan mektubunuz bu kesin inançlarımızın ışığı altında ve gecikme pahasına da olsa bizzat Partimizin MK tarafından ele alınmıştır. MK'ne göre birlik doğrultusunda her fırsat değerlendirilmeli, imkânlar sonuna kadar zorlanmalı, birlik süreci hiçbir kesintiye imkân tanınmadan sürekli geliştirilmeli ve süratle sonuçlandırılmalıdır. İşte bu nedenle MK'miz mektubunuzu birlik sürecinin iletilmesi doğrultusunda yeni bir fırsat, yeni bir imkân olarak değerlendirmekten yanadır.

Mektubunuzda yer alan teklifleri cevaplandırmadan ve bu arada kendi görüş ve tekliflerimizi sunmadan önce, konuya en genelindeki bakışımızı bu gelinen noktada bir kere daha özetleme ihtiyacı duymaktayız. Partimize göre:

1) Birlik konusu Marksist-Leninist platformda bulunan üç Partiyi birden ilgilendirmekte ve ancak üç partinin de birleşmesi ile çözüme kavuşturulabilecek bir nitelik taşımaktadır. Marksist-Leninist platformda bulunan partilerden ikisinin birleşmesi, üç'lü birlik amacını gerçekleştirmeyi kolaylaştırıcı olduğu oranda birlik amacına hizmet edebilir.

2) Özellikle örgütsel birleşme perspektifine sahip olan partiler arasında tepeden taban örgütlerine kadar her kademedede *eylem birliği*'nin gerçekleştirilmesi mutlak bir zorunluluktur.

Kadrolarımız arasında, bugün çok daha önemli olduğu açık olan, *güven ve uyum ortamı yaratılmadan*, var olan pekiştirilmeden sağlıklı bir birliği gerçekleştirmek imkânsızdır. Fabrikalarda, işyerlerinde, kısacası bütün alan ve kademelerde kurulacak savaş arkadaşlıkları, güçlü birer üyelik bağına dönüşecek, birlik sürecinin geliştirilmesine müspet katkılarda bulunacaktır.

Hiçbir birlik anlayışının birleşmeyi öngören partilerin, kadrolarının arasına duvarların çekilmesine izin veremeyeceği açıktır. Böyle bir anlayış, sadece asgari bir güvene sahip olmamanın bir sonucu olmakla kalmayacak, aynı zamanda bu durumu müzminleştirerek, güven ortamının yeşermesinin zorunlu şartlarından birinin kapılarını da kapatmış olacaktır.

3) Türkiye işçi sınıfı hareketinin politik birliğinin gerçekleştirilmesinin yolu ağırlıklı olarak örgütsel birleşmelerden geçmektedir. Özellikle içinde yaşadığımız şartlarda bunun tersini düşünmek, Türkiye işçi sınıfı hareketinin çıkarlarına son derece ters düşen bir çizgi izlemekten başka hiçbir anlam taşıyamaz. Belirleyici önemin sağlıklı bir örgütsel birleşmeyi gerçekleştirmeye verilmesi, elbette ki Partimizin kendi özgün görevlerini bir kenara koymasını getirmez. Partimiz özgün görevlerini

bir kenara koymayacağı gibi, işçi sınıfı hareketinin çıkarına ters düşen her konuda olduğu gibi bu konuda da yanlış eğilimlerin karşısına çıkmayı, örgütsel güç ve imkânlarını politik birliğini sağlamak için seferber etmeyi de özgün görevleri arasında görmekte tereddüt etmeyecektir.

4) Sağlam ve kalıcı temellere sahip bir örgütsel birliğin gerçekleşmesi ancak ideolojik birliğin sağlanması ile mümkündür. Birliğin ortak siyasi-ideolojik platformunun somutlanması ise birlik konusunda kalpten, yapıcı bir anlayışa sahip olunmasına sıkı sıkıya bağlıdır.

Merkez Komitemiz, Partilerimiz arasında bağlayıcı bir önprotokolün imzalanması için 1981 mayıs ayı sonlarında teklifci olurken işte yukarıda özetlediğimiz bu anlayış temelinde hareket etmiştir. Bugün de mektubunuzu cevaplandırırken bu anlayıştan ve birlik sürecinin geliştirilmesi bakımından sağlam bir bağ, *temel bir doküman olarak gördüğümüz ön protokolden yola çıkmaktayız.*

MK'miz, mektubunuzdaki tekliflerinizi aşağıdaki gibi cevaplandırmakta ve bu arada kendi görüş ve tekliflerini tarafınıza iletmektedir.

a) Partimiz, birleşme görüşmeleri için Parti yetkililerinin "geniş delegasyon ve heyetler halinde" bir araya gelmelerindeki güçlüklerin başından beri farkındadır. Partilerin kendi çalışmalarını mükemmelleştirmek ve uyumlaştırmak için bir dönem daha yoğun olarak karşılaştıkları, halen de yer yer karşılaşmakta oldukları güçlüklerin ise bu konuyla doğrudan bir ilişkisi bulunmamaktadır. Zaten hatırlanacak olursa, *halen yürürlükte bulunan* ön protokolün imzalanması için de geniş delegasyonlara gerek olmamıştı.

Dolayısıyla, gerek yurtiçinde, gerekse yurtdışında geniş delegasyonlara gerek kalmaksızın birlik görüşmeleri sürdürülebileceği gibi, elbette yazılı metin alışverişi yoluyla da ilerlemeler kaydetmek mümkündür.

b) Mektubunuzda da ifade edildiği gibi Partilerimiz için birlik konusu hiç de yeni değildir. Birliğin ortak siyasi-ideolojik platformunun yaratılması konusunda da hâlâ kat edilmesi gereken bir mesafe varsa da ortaklaşa yük sayılmasına imkan olmayan bir mesafe kat edilmiş, gerisine düşülmemesi gereken bir baz oluşturulmuş durumdadır.

Program konusuna yönelik çalışmaların başlatılmasını imzalanmış bulunan ön protokolün öngörmüş olduğu bir çalışma alanı olarak görmekteyiz. MK'ze[Merkez Komitemize] göre, program konusunda karşılıklı metin alışverişi ve ortak komisyon çalışmaları acilen başlatılmalıdır.

Bu arada önemle belirtmek isteriz ki, imzalanmış bulunan ön protokolde işaret edildiği gibi bu çalışmaların çok daha faydalı ve amacına uygun kılınması, Marksist-Leninist platformda bulunan diğer Partinin de bu çalışmalara katılması ile mümkün olacaktır. Partimiz, bu çalışmalarını üç'lü olarak gerçekleşmesi için her iki tarafa da teklifçi olmayı görev kabul etmektedir.

c) Partilerimiz arasındaki görüşmelerde tarafımızdan sürekli vurgulanmış olan bir konu da, iki Partinin kadroları arasındaki her kademedede, özellikle taban örgütlerini de kapsayacak bir şekilde ortak çalışmaların başlatılması olmuştur.

Bu çalışmalar, kadrolarımız arasındaki güven ve uyum ortamının geliştirilmesi-ne, birlik sürecinin hiçbir dalgalanmadan etkilenmeden sürekli ilerletilmesine son

derece olumlu katkılarda bulunacaktır.

Diğer taraftan, *kitle örgütlenmesinin* çeşitli alanında da ortak çalışmaların yürütülebileceği açıktır. Güçlerimiz, yurtdışındaki kitle örgütleri alanlarında birleştirilebileceği gibi, elbette ki asıl savaş alanımız olan yurtiçinde de birleştirilebilir. *Edinmiş olduğumuz bilgilerin tersine bütün baskıların yükselmelerine rağmen ülkemizde bazı demokratik kitle örgütleri hâlâ faal durumdadır.* Kaldı ki bu demokratik kitle örgütlerinin yanı sıra çeşitli sendika, kooperatif gibi *kitle örgütleri alanları da değerlendirilmek zorundadır. Dahası, kitle örgütleri alanlarında yeni araçların yaratılması da sadece bizlere bağlıdır.*

Hatırlanacağı gibi, imzalanmış bulunan ön protokolde iki parti de “anti-faşist mücadelelerin bütün alanlarında ve toplum kesimlerinde güç ve imkânların tepeden taban birimlerine kadar birleştirmeyi” öngörmekteydiler. Ancak imzalanmış bulunan ön protokol’den sonra bazı alanlarda ortak çalışmalar yürütülmesi için *ortak merkezi komisyonlar oluşturulmuş olmasına rağmen, Partiniz bu çalışmaların aşığı indirilmesi konusunda anlaşılabilir bir durgunluk içinde olmuştur.*

Sizin de belirttiğiniz gibi, “bir taraftan program çalışmaları yürütülürken diğer taraftan da Partilerimizin birleştirilmesi sürecinde somut ilerlemeler kaydetmek mümkündür”. Ne var ki bu ilerlemelerin sadece karşılıklı “metin teatileri” ile sağlanabileceğini düşünmek bir yanılığ olacaktır. Kuvvetle inanıyoruz ki, tepeden taban örgütlerine her kademede, her birimde güçlerimizin birleştirilmesi birliğin süratle gerçekleştirilmesi yolunda en büyük faktördür.

Partimizin bütün ısrarlarına ve önprotokolde de öngörölmüş olmasına rağmen Partiniz bu konuda son derece durgun ve isteksiz olmayı sürdürmüş, güçlerimizin birleştirilmesi, kadrolarımızın ortak çalışmaya koyulması mümkün olmamıştır.

Partimizin bütün kademelerine ortak çalışmalar yönünde açık bir talimat verilmişken, Partinizin kademeleri ortak çalışmalardan uzak kalmışlardır. Daha da kötüsü ortak komisyon çalışmalarındaki temsilcileriniz, *Partinizin çeşitli alanlarda başka gruplar ile eylem birliği yaptığını iddia edebilirken, aynı şeyi bizimle yapma konusundaki tekliflerimizi, ortada bir ön protokol bulunmasına rağmen dikkate bile almamışlardır.* Dolayısıyla da bugün bu son derece önemli gördüğümüz ve birliğin süratle gerçekleşmesi yolunda en büyük faktör kabul ettiğimiz konuyu bir kere daha vurgulamak zorunlu olmuştur.

d) “Tepeden taban birimlerine tüm organların birleştirilmesi” başlığı altında yaptığımız ve [sizin] sadece Merkez Komitesi için somutladığınız birleşik heyetler teklifiniz bu konuda bir fikir edinebilmemiz açısından faydalı olmuştur.

Partimizin bu konuda yapacağı teklifin de görüşmelere zemin teşkil edecek bir özellik taşıyacağı açıktır.

Buna karşılık, Partimiz çözüme kavuşturulması elbette gereken bu konuyu birlik sürecinin diğer faaliyet ve görevlerinden kopararak ele alan yaklaşımlara, meseleyi bu noktada odaklaştırmak ve birliği Merkez Komitesinin paylaşılmasına indirgeyen anlayışlara temelden karşıdır ve bu Partimizin birlik anlayışının prensipal bir hususudur. *Amacımızın Merkez Komitesinin paylaşıldığı federatif bir yapı değil de, tek bir Parti yaratmak olduğuna şüphe yoktur.* Merkez Komitemiz bu bakımdan birleşik heyetler kompozisyonunun belirlenmesi konusunda çok daha kolay, somut

ve sağlıklı adımlar atılması için gerekli şartların, birlik sürecinin tıkanmalara neden olunmadan düz ve kesintisiz bir seyir izlediği, birliğin *siyasal-ideolojik zemininin oluşturulması için güçlü bir eylem birliğinin sağlandığı* şartlara sıkı sıkıya bağlı olduğu inancını taşımaktadır. Merkez Komitemiz, tepede federatif bir yapı değil de tek bir Parti yaratmak olması gereken ortak amacımızın gerçekleşmesinin teminatını öncelikle burada görmektedir.

Bu konuyu noktalamadan önce belirtmek isteriz ki, tepeden taban örgütlerine kadar her kademede sürdürülecek ortak çalışmaların, diğer Parti'yi de kapsadığı oranda çok daha başarılı olacağına kuşku yoktur.

Tekliflerinize cevaplarımızdan ve kendi tekliflerimizden de anlaşılacağı üzere, Partimiz *birliğin sağlanmasının yolunu tepede sürdürülecek görüşmeler, metin alışverişi, ortak komisyon çalışmalarından tepeden taban bilimlerine her kademede ortak çalışmaların başlatılmasından* ve bir taraftan sürecin kesintiye uğramaması, diğer taraftan da diğer Parti'nin de bu çalışmaları yukarıda sıraladığımız unsurların hepsi aynı anda ve eşit ağırlıkta ele alınmak durumundadır. Bunlardan birisinin ihmali sürecin yavaşlatılmasına yol açabilecek, aksine hepsinin eşit ağırlıkta ele alınması ise bizi süratle sonuca ulaştırabilecektir.

Mektubumuz, yukarıda sıralanan görüş ve tekliflerin yanı sıra birlik sürecinin geliştirilmesine katkıda bulunacağına inandığı bazı dostça tenkitlerimizi de içermektedir.

1) Öncelikle mektubunuzla aynı tarihi taşıyan, ancak temsilcimize verilmesi tercih edilen yazınıza temas etmek istiyoruz.

Yazınızda yer verilen teklif, bir kere daha özetlenecek olursa, üç Parti temsilcileriyle oluşan platformun, ya “örgütsel birleşmenin siyasal-ideolojik esaslarını görüşmesi” yok eğer bunu yapamayacaksa ve “kolektif önderliği üstlenecekse” Devrimci Demokratları da içererek, fonksiyonel bulunmasıdır.

Merkez Komitemiz, siyasi birlik çalışmaları ile cephe çalışmalarını birbirinden kopartarak ele alan ve birbirinin karşısına koyan bu yaklaşımınızı doğru bulmakta, gerek siyasi birliğin gerçekleştirilmesi, gerekse cephe çalışmalarının geliştirilmesi açısından realist olarak da görmemektedir.

Elbette ki Merkez Komite[m]iz bu sözlerle platform çalışmalarını yeterli gördüğünü veya siyasi birlik konusunun bu çalışmalar çerçevesinde ele alınmasına karşı olduğunu kesinlikle söylemek [istememektedir]. Aksine partimiz her zaman siyasi birlik görüşmelerine açık olmuştur.

Ne var ki Partimiz, bu platformun görevini bir bütün olarak ele alınması gerektiğine inanmaktadır. Bu platforma düşen temel görev, demokratik güçler için zorunlu olan Marksist-Leninist öncülüğü gerçekleştirmeye çalışmak, cephenin oluşturulmasına girişmek ve bu arada elbette ki bütün bu görevleri de en mükemmel bir şekilde gerçekleştirmek için kendi siyasi birliğini sağlamaya çalışmaktır.

Eğer Marksist-Leninist öncülük, bunun için de aynı zeminde olmanın, bir başka ifade ile kolektif önderliğin önemi reddedilmiyorsa, bu platformun görevinin sadece “örgütsel birleşmenin siyasal-ideolojik esaslarını görüşmek” olmadığı da reddedilemeyecektir. Eğer ideolojik birliğini -önderliği- hiç değilse aynı ideolojik ve siyasi zeminde bulunmayı önemli sayıyorsa, mektubunuzdan da anlaşıldığı üzere sizin de

bir “Demokratik güçlerin birliği” zemininde gördüğümüz *Devrimci Demokratlar’ın kolektif önderliğini gerçekleştirilmesi gereken bu Marksist-Leninist Platformda bulunmasının yanlış olacağı açıktır.*

Bu üç’lü platformun genişletilmesi, bu platformun ortadan kaldırılmasını ya da fonksiyonunun “birlik görüşmeleri yapmaya” indirgenmesini getirmez. *Ancak bu platformun yanı sıra demokratik nitelikte bir başka platformun yaratılması anlamına gelebilir* ve elbette, ilk ağızda şimdiye kadar istikrarlı bir biçimde cephe yanlısı olmuş Devrimci demokratları da kapsamayı gerektiğine inandığımız bu platformun özellikle *günümüz şartlarında artık bir “dörtlü demokratik birliği” platformu olarak sonuçlandırılması da düşünülemez.* Bu platform diğer bileşenleri de kapsamak zorundadır. Ve böylelikle oluşacak bir demokratik birlik platformunun fonksiyonel kılınması da, bu platformun varlığına, kolektif önderliğini gerçekleştirme kapasitesine sıkı sıkıya bağlıdır.

Sanyoruz, birlik düşmanı amaçlar ile, Türkiye işçi sınıfı hareketinin birliğinin yaratılması meselesini sulandırarak devrimciyim diyen herkesin birliğinin sağlanması meselesine indirgeyen sorumsuz, bencil, kariyer düşkünü, kısaca dar görüşlü, fırsatçı seslerin cıız da olsa boy gösterdiği bir ortamda *iki düzeydeki birlik meselesini daha titizlikle bir birinden ayırmak çok daha doğru olacaktır. Merkez Komitemiz bütün bunların yanı sıra çalışmalardan çekilmenizi de doğru bulmadığımı belirtmek istemektedir. Gereğçelerinizin yanlışlığı bir tarafa, doğru gereğçelerle olsa bu çalışmaların kesintiye uğratılmasına, çalışmalardan çekilmenin de bir alışkanlığa dönüştürülmesine tahammül yoktur.*

Ortak çalışmaların geliştirilmesinin son derece gerekli olduğu bu şartlarda çalışmaları kesintiye uğratan her tutum ve davranış meseleyi çözücü değil, ancak çözümlü zorlaştırıcı olarak nitelendirilebilir, yapılması gereken, gerek örgütsel birlik çalışmalarında, gerekse kolektif önderliğin gerçekleştirilmesinde bu platformun etkin ve fonksiyonel bulunmasıdır.

2) Merkez Komitemiz, mektubunuzda da yer alan ve örgütsel birleşmenin yolunu “sancılı” ve “sancısız” olarak ikiye ayırarak belirleyen ifadenizi ele almıştır. Günümüz şartlarında ve üstelik birleşme çağrısı yapan bir mektubunuzda *böyle bir vurgu kaydırmasına yer veren ifadeniz, platformun çalışmalarından çekildiğiniz yoldaki açıklamaya da denk gelerek çok daha talihsiz olmuştur.*

Bu vurgu kaydırmasının yer aldığı mektuplarınızda yapmış olduğunuz “oyalayıcı”, “savsaklayıcı”, “iğreti birlik ve cephe anlayışına sahip”, “prensipsiz”, “perakendeci”, “meseleyi dondurucu” şeklindeki nitelendirmelerin, Partimize ve aynı platformda bulunan diğer Parti’ye karşı asgari bir güvenden yoksun nitelemeler olduğu sonucuna varmamak ise imkânsızdır.

Bugüne kadar “birliği gözeten bir yayın politikası” izlediğiniz iddianıza da, en azından tercih ettiğiniz üslup ve konular bakımından katılmak mümkün değildir. Diğer Parti(ve hemen bizi)’yi ele aldığınız yayınlardaki yaklaşım, geçmişin hatalarına kısır, hırçın ve üstelik tek yanlı bir üslupla ele alan bir yaklaşım olmanın ötesine geçmemiş, bugünün şartlarının artık iyice zorunlu kıldığı objektifliğe ve yapıcılığa ise ne yazık ki hiç sahip olmamıştır.

Son derece dikkat çekici bir başka olumsuzluk da, [?] kadrolarımızın iki Par-

ti arasındaki ilişkilerin zedelenmesi sonucuna yol açmış olmayı umursamayan bir tutum ile Partimizin içişlerine karışmayı tercih ediyor olmalarıdır. Bu tercihte ısrar edilmesi, sadece kadrolar arasındaki güven ortamının zedelenmesi sonucunu yaratmakla kalmayacak, Parti'lerimiz arasında geliştirilmesine titizlik gösterdiğimiz ilişkilerin ciddi bir biçimde yaralanmasının sorumluluğunu da üstlenecektir.

3) Birlik sürecinin bugüne kadar izlemiş olduğu seyir konusundaki görüşleriniz de tek yanlıktan kurtulamamıştır. Merkez Komitemiz, bu mektubunuzda sürecin izlediği seyir konusunda herhangi bir tartışmaya girmeyi kısır ve faydasız olarak ele almakta, dikkatleri ileriye yönelik tutmakta fayda görmektedir.

Ancak Merkez Komitemiz, Parti'lerimiz arasında imzalanmış bulunan ve bağlayıcı olan ön protokol konusuna işaret etmeyi ve bazı düzeltmelere yer vermeyi de kaçınılmaz görmektedir.

Mektubunuzdaki tekliflerin de temelini oluşturan bu ön protokolün sadece “yurtiçindeki arkadaşlarımızın memnuniyet verici bir çalışması” olarak ele alınmayacağı, Parti'lerimiz arasındaki ilişkiler bakımından ileri ve bağlayıcı bir baz olarak görülerek gerisine düşülmekten kaçınılmaz bir gerektği açıktır.

Yurtiçinde, elbette ki *anlayış ile karşılanarak ön protokolün onayı beklenmiş, bu arada yapılan teklifler de ön protokolün gerisinde kaldığı içindir ki*, ön protokolü izlemesi gereken çalışmalar yapılamamıştır. *Temmuz ayında* önprotokolün “*zaten onaylanmış*” olduğunu ilk defa öğrenme fırsatı bulan yetkilimizin, Ağustos ayında ön protokolü zorunlu olarak izlemesi gereken işleri hatırlatmasının ise tarafınızdan “yeni” bir teklif olarak ele alınmasının nedeni anlaşılamamıştır.

Son mektubunuzun da ortaya koyduğu gibi, Parti'niz Mayıs ayında imzalanmış bulunan ön protokolün varlığına rağmen şimdiye kadar gerçekte protokolün gerisinde kalan Haziran mektubunuzu ön plana çıkarmıştır. Parti'mizin cevabi mektubunun ise var olan protokolden kopartılarak ele alınması ve ortada bağlayıcı bir ön protokol yokmuş gibi, mektupların ön plana çıkartılması bu protokole gereken önemi vermediğinizi getirmektedir.

Diğer taraftan bir ön protokol imzalanmış Parti'ler arasındaki yazışmalarda birliğin “sancılı”, “sancısız” yoldan sağlanacağı şeklinde ikili ele alışlara yönelmesinin ön protokol ile bağdaşmayacağı son derece açıktır. *Merkez Komitemiz, ön protokol ile ilgili tereddütleriniz varsa, bunları açıkça bilmek istemektedir.*

4) Merkez Komitemiz mektubunuzda yer verilen “Birleşik Parti'nin programına temel olacak siyasi prensipler”e bir anlam vermekte güçlük çekmişti. Belirtmek zorundayız ki, birleşme çalışmaları yürüten, aralarında bir de ön protokol imzalanmış bulunan Parti'ler arasındaki teklif teatilerinde “Partinin ideolojisi Marksizm-Leninizm”dir, “proletarya enternasyonalizmine bağlılık” vs. gibi noktaların yer alması yadırgatıcıdır. Bu durum, mektubunuzun bu bölümünde yer alan diğer noktalar için de esas itibariyle geçerlidir. Kaldı ki Parti'lerimiz arasında *1980 yılında yürütülen ikinci birleşme görüşmelerinde üzerinde çalışılan protokol taslağında çok daha ayrıntılı* ve somut noktalara inen ortak tespit ve görüşleri ortaya çıkarabilmiş olduğu bilinmektedir. Bu çalışmaların iki Parti'nin birer temsilcisinin kendi Parti'leriyle sürekli bir temas içinde ortak çalışmalarıyla ortaya çıkan protokol taslağına dayandırılarak başlatıldığı ve heyetlerin ortak çalışmalarıyla yürütüldüğü ha-

tırlardadır. Yine hatırlarda olan bu taslağın,

- Her iki parti ideolojik, siyasi, örgütsel platformlarının genel olarak bilimsel sosyalizmin ve proleter enternasyonalizmi temelinde bir birliğe imkan verdiği,
- Çağın temel muhtevasının ve çelişkisinin tespiti,
- Türkiye'nin sosyal ve ekonomik yapısı hakkındaki tespitleri ve egemen sınıfların durumu, burjuvazinin içindeki ayrışmalar ve bununla ilgili Parti politikası konusundaki ortak görüşler, ulusal burjuvazi konusunda ortak değerlendirmeler,
- Burjuva demokratik devrim süreci ve demokratik mücadelenin asıl niteliği konusunda ortak değerlendirme, demokratik mücadelenin en acil görev olarak belirlenmesi,
- Demokrasi, barış ve bağımsızlık mücadelesinin günümüzde kazandığı özellikler ve sosyalizm mücadelesi ile ilişkisi konusunda ortak görüşler,
- Emperyalizm ve egemen sınıflar egemenliğine son vermek için tüm anti-faşist, anti-tekel, anti-emperyalist, anti-şoven konularında güçlerin bir cephe içinde birleştirilmesi hedefinin ana görev olarak tespiti,
- Devrim sürecine dair teferruatlı analizlerin devrimin iki aşaması, özellikleri ve ilişkisine dair değerlendirmeleri,
- Anti-faşist mücadele hakkında teferruatlı analiz ve görev belirlemeleri,
- Kürt ulusal demokratik hareketinin değerlendirilmesi ve ulusal sorun konusunda ortak bilimsel sosyalist ve proleter enternasyonalizmi temelinde görevlerin, ulusların kendi geleceklerini özgürce tayin hakkı ve bunun kullanılması konusundaki ortak görüşleri,
- Ulusal sorun konusunda yanlış anlayışlar ile ideolojik mücadele konusunda teferruatlı değerlendirmeleri,
- Ulusal sorunu da dikkate alan görevlerin örgütlenmeye yansıyan yanlarına dair noktaları,
- Merkezi ve yerel birimlerin bileşimlerine dair genel belirlemeyi,
- Bütün bunların sonucu olarak program çalışması, birleşmeyi simgeleyecek yeni isim gibi birlik sürecine dair görevlerin belirlenmesini içerdiği.

Bu kapsamda ve ortaklaşa ön çalışmayla kazanılan protokol taslağı üzerinde başlayan heyetler halindeki görüşmelerin, ilk oturumunda genel başkanınız tarafından yeteri kadar incelenmeden evet dendiği gerekçesi ile bir itiraz ile karşılaşılmış ve Parti'mizin kalpten, yapıcı yaklaşımlarıyla görüşmelerin sürmesi sağlanabilmiştir. Ve sonuçta yukarıda kapsamı kısaca özetlenen taslağın büyük bir bölümü üzerinde mutabakat sağlanmış bulunuyordu.

Mektubunuzda belirttiğiniz aksine, devrim sürecinin tarifine son düzeltme formülasyonunun yapıp görüşülmesi noktasına gelinmişti. Ulusal soruna dair belirlenmelerde de birçok konuda kesin mutabakata ulaşılmış, buna karşılık Türkiye Kürdistanı'ndakiler için bilimsel sosyalist platformu[n] dışında olduğu konusundaki tespitin protokolden çıkarılması (genel başkanımız bu konuda ısrar ediyordu) ve ulusal sorundan ötürü söz konusu olabilecek örgütlenme biçimleri konusundaki tartışmalar sürdürülüyor ve sonuca ulaşmaya çalışılıyordu. Protokolün tümü üze-

rinde elde edilen ortak mutabakatların düzeyi sonuçlandırmayı zorlayıcı bir temel oluşturuyordu. Ne var ki o zaman da Parti'miz heyetinde bulunan genel başkanınızın son anda ortaya çıkan ve bu ortak kazanımı yok sayan anlaşılmaz tutumu ile karşılaşmış ve görüşmeler kesilmişti. Eğer ortak kazanımlar titizlikle korunursa bu konuda hızla yol almak mümkündür.

Son olarak bir kere daha tekrarlayalım ki her türlü kalpten, yapıcı yaklaşımın, tarafınızdan aynı kalpten ve yapıcı ortam içinde ele alınacak, Partimiz bu konuyu belirleyici bir önem atfetmeyi kesin olarak sürdürecektir. Merkez Komitemiz bu anlayış ile sizleri dostça ve saygı ile selamlar.

[? 1982. Boran'ın elyazısı olmayan bu metin zor okunuyor ve MK çalışmasının bir taslağıdır. Boran'ın imzası bulunmamakla birlikte MK adına yollanan metinler Boran tarafından imzalandığı için alındı.]

TÜSTAV Arşivi